

KONSEKVENSVURDERING

Ifølgje planprogrammet skal innspelet ha:

(Svar på det du har føresetnader for, og det som er relevant for innspelet ditt).

1. Grunngeving for kvifor gjeldande føremål bør endrast
2. Grunngeving for kvifor gjeldande føremål bør oppretthaldast (eller forslag om å endra LNF-område til område for grøntstruktur).
3. Forslag til byggeområde skal vera kartfesta, **skisser på vedlagde kart** (hytteområdet/-områda og bustadområdet/-områda ein ønskjer opplysningar om er vist på vedlagde kart).
4. Forslag til byggeområde skal ha utfylt ROS-analyse. **Vedlagte ROS-analyse må fyllast ut.**
5. Forslag til byggeområde skal ha med ei vurdering av alternative/ulike tiltak for å redusera ulempene av utbygginga du/de foreslår.

6. Innspelet må seia noko om kor stort området er (kor mange mål?) og kor godt eigna det er til føremålet.

7. Innspelet må visa på kart kva type areal som blir berørt. **Skisser på vedlagde kart.** Det må gå fram av innspelet kva dei ulike delane av området blir brukt til i dag. **Dyrka mark/Beite/Skogbruk? osb. Skisser på vedlagde kart.**

8. Kva innverknad kan forslaget ha på grøntstrukturen (naturområde, turdrag som stiar og skiløyper, friområde, parkar) i (nær)området?

9. Kva innverknad kan forslaget ha på ev. vassdrag i (nær)området? **Er det vassdrag i eller nær området. Kva heiter dei? Ligg delar av innspelet i 100 meters beltet langs vassdrag?**

10. Det må gå fram av innspelet kva tilkomstløysingar som er tenkt til byggeområdet (beskriv og vis på kartet).

11. Forslag om bustadområde må seia noko om avstand og tilkomst til skule, barnehage, kollektivtrafikk o.l.

Andre/utfyllande kommentarar/opplysningar:

Punkt 1:

Hele det nærliggende området på denne siden av elven er til næring eller sportslig aktiviteter sånn som grustak, skytebane, bilcrossaktivitet osv. Derfor er det naturlig att vår sportslige aktivitet som er modellflyging vil kunne bli utøvet i disse omgivelsene.

Punkt 2:

Ingen kommentar.

Punkt 3:

Se kartvedlegg 1.

Punkt 4:

Se vedlegg 2.

Punkt 5:

Slik vi ser det medfører ikke vårt beslag av området noen store ulemper. Som skissen viser vil det fortsatt være naturbelte på ca 150 meter langs elven nedover og det vil derfor være muligheter for fiske og turmuligheter fortsatt.

Punkt 6:

Området er for oss særdeles egnet og modellflygruppen har siden tidlig 80 tallet vært på leting etter ett område som "Polleviki" er. Mye av årsaken til att dette er så egnet er att det er flatt området som kan ha fri sikt i vid omkrets rundt flyområdet. Det er også meget egnet siden grunnen er grus og det vil derfor være lite vi trenger å gjøre av inngrep på grunn for å lage vår flystripe. Det er i dag furu skog på området, men denne skal det hugges på i og rundt området flystripe og att settes det igjen ett belte langs elven. Det kan være aktuelt å så til med gras eller legge kunstgras på stripearealet.

Valdres flyklubb modell har som skrevet ovenfor vært på utkikk i mange år for ett egnet område til vårt formål uten att dette har lyktes. Det att vi nå har mulighet for ett område som polleviki er vil ha særdeles mye å si for vår sport og siden vi er tilsluttet Norges idrettsforbund sier det seg selv att disponering av ett område som dette er har mye å si for vår mulighet til å drive rekruttering av barn og unge innen vår sport. Vi har også sett på f.eks. området ved bilcrossbane og utallige andre områder i Nord Aurdal men siden vi trenger en del plass i luftområdet med fri sikt så ender vi som regel på dyrket mark og da er en helårs plass uaktuelt. Disponering av dette området er derfor litt "være eller ikke være" for vår del og med ett medlemstall på ca 90 medlemmer og som arrangør Norges største vinterstevne innenfor vår sport vil dette være en kjærkommen mulighet for oss.

Punkt 7:

Se kartvedlegg 2.

Punkt 8:

Svært liten påvirking etter vårt synspunkt.

Punkt 9:

Elven Begna renner forbi men som kartvedlegg 2 viser så vil det være ett ca 150 meter skog/naturbelte mellom vårt område og denne elven så derfor mener vi det ikke har noen innvirkning på denne elva.

Punkt 10:

Tilkomstløsning vises på kartvedlegg 2 og vil gå via dagens grustak/biloppbyggingsområdet som ligger på siden av tenkt området. Det medfører uansett lite bearbeidelse for å utbedre veg inn på tenkt området da det allerede i dag går en liten skogsveg inn på området.

Punkt 11.

Ikke aktuelt å kommentere slik vi ser det.

Andre kommentarer:

Vi håper kommune og politikere ser velvillig på vårt forslag siden dette allerede er ett område med lignende aktiviteter og att det i Nord Aurdal kommune ikke finnes lignende område med så store potensialer for vår aktivitet.

ROS-ANALYSE

VEDLEGG 2

Gnr/bnr: 112/11	
Høgde over havet:	Ev. satsingsområde:
Areal: 9336 daa	Arealtilstand per i dag: 93364 m ²
Avstand vassdrag: 150 M	

Bruk markør eller tusj for å markera sannsynlegheit for hending/situasjon. Svar på og ev. vurder det som er relevant for innspelet. Alle skal svara på punkt 1-19, skjemaet vil bli sendt i retur eller innspelet avvist om skjemaet ikkje er tilstrekkeleg utfylt. Kjente risikofaktorar og andre interesser i området og nærområdet må fram for ytterlegare vurdering og vidare behandling. I punkt 20-30 skriv om faktiske forhold og ev. planar og tankar i høve til punkta som er opplista.

Hending/situasjon				Kommentar/Spesifiser
Natur- og miljøforhold				
1. Rasfare (masse)	Stor	Middels	Liten	
2. Rasfare (snø og is)	Stor	Middels	Liten	
3. Isgang	Stor	Middels	Liten	
3. Flaumfare	Stor	Middels	Liten	
4. Radongasstråling	Stor	Middels	Liten	
5. Andre kjente ting	Ja	Nei		
Vêrforhold				
6. Vindutsett	Stor	Middels	Liten	
7. Nedbørutsett	Stor	Middels	Liten	
8. Store snømengder	Stor	Middels	Liten	
9. Solforhold	Gode	Middels	Lite sol	
Natur- og kulturområde				
10. Eksister. stiar i området	Ja	Nei	Veit ikkje	
11. Eksister. skiløyper i omr	Ja	Nei	Veit ikkje	
12. Kjente florainteresser	Ja	Nei	Veit ikkje	
13. Kjente viltinteresser	Ja	Nei	Veit ikkje	
14. Andre faunainteresser	Ja	Nei	Veit ikkje	
15. Kjente kulturminne	Ja	Nei	Veit ikkje	
16. Fiskeinteresser	Ja	Nei	Veit ikkje	
17. Kjente verneområde	Ja	Nei	Veit ikkje	
18. Leikeområde	Ja	Nei	Veit ikkje	
19. Turområde	Ja	Nei	Veit ikkje	
Andre forhold				
20. Veg, bru, knutepunkt	NEI			
21. Planlagt vassforsyning	NEI			
22. Planlagt avløpsløyning	NEI			
23. Avstand til barnehage				
24. Avstand til skule				
25. Avstand til legevakt				
26. Avstand til brannvatn	150 M			
27. Avstand til elforsyning				
Forureiningskjelder				
28. Industri	JA			
29. Bustad	NEI			
30. Landbruk	NEI			
31. Støv/støy frå trafikk	Støv	Støy		BILCROSS OG GRUSTAK
32. Støv/støy frå industri	Støv	Støy		GRUSTAK
33. Støv/støy frå andre ting	Støv	Støy		GRUSTAK

34. Forureining i vatn	Ja	Nei	Veit ikkje	
35. Forureining i grunn	Ja	Nei	Veit ikkje	
Andre risikoforhold				
36. Industri i næromr.	Ja	Nei		
37. Høgspenning i området	Ja	Nei		
38. Avfallsbehandling				
39. Utbyggingsforhold				
Trafikktryggleik.	Sannsynlegheit for			
40. Ulukke farleg gods	Stor	Middels	Liten	
41. Ulukke av-/påkøyring	Stor	Middels	Liten	
40. Ulukke farleg gods	Stor	Middels	Liten	
41. Ulukke av-/påkøyring	Stor	Middels	Liten	
42. Ulukke gang/sykkel	Stor	Middels	Liten	
43. Andre ulukkespunkt	Stor	Middels	Liten	
Mulegheit for sikker skuleveg, beskriv				

Andre/utfyllande kommentarar/opplysningar: